

Posouzení vlivu koncepce
„Územní plán Heřmánky“ na evropsky
významné lokality a ptačí oblasti podle §45i
zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a
krajiny, v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 57148/ENV/09)

Spolupráce: Mgr. Eva Jirásková

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16, Dolany

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Srpen 2015

Obsah:

1. Úvod.....	3
1.1 Cíl hodnocení	3
1.2 Zadání.....	3
1.3 Postup vypracování hodnocení.....	3
2. Údaje o koncepci.....	4
2.1 Základní popis koncepce	4
3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech	6
3.1 Základní charakteristika zájmového území a identifikace jeho potenciálně dotčených částí	6
3.2 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika	10
4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	13
4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	13
4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000.....	13
4.3 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	13
4.4 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	15
4.5 Hodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí	16
4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	17
4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	17
5. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	18
6. Shrnutí a závěr	19
7. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů	20
Přílohy.....	21

Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:

EVL: Evropsky významná lokalita

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

OOP: Orgán ochrany přírody

PO: Ptačí oblast

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

1. Úvod

1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu koncepce: „Územní plán Heřmánky“ (dále též: návrh ÚPD či koncepce) na lokality soustavy Natura 2000. Hodnocená koncepce je ve fázi návrhu územního plánu. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda návrh ÚPD může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je Obec Heřmánky, resp. AR projekt s.r.o., zpracovatel návrhu ÚP.

1.3 Postup vypracování hodnocení

Předkládané hodnocení je zpracováno v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP 2007). Právní rámec, terminologie a pozadí procesu hodnocení dle §45i ZOPK jsou detailně řešeny v doporučených metodikách hodnocení vydaných Ministerstvem životního prostředí (viz MŽP 2007, MŽP 2011).

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Krajského úřadu Moravskoslezského kraje dle §45i ZOPK (sp.zn. ŽPZ/13282/2012/Kuč ze dne 16.5.2012). Ve stanovisku je uvedeno, že v k. ú. Heřmánky nad Odrou se nachází evropsky významná lokalita Horní Odra (kód lokality CZ0813810). Ve stanovisku je dále uvedeno, že předložená dokumentace zadání ÚP Heřmánky (na jejímž základě bylo stanovisko vydáno) je obecné povahy a v této fázi nelze posoudit vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL Horní Odra.

Předložené naturové hodnocení vychází z textových a mapových podkladů návrhu územního plánu obce dodaných zadavatelem posouzení (viz AR projekt 2015).

Naturové hodnocení pracuje s výsledky aktuálního terénního průzkumu zájmového území (červenec 2015), náhledu do dat náleзовé databáze ochrany přírody (NDOP) - verze červen 2015 [cit. 2015-06-10], dat mapování biotopů z let 2001-2005 [cit. 2015-06], poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury). Terénní průzkum území byl zacílen na ty plochy navržených změn využití území, které se vyskytují v blízkosti EVL Horní Odra. Pro účely předloženého naturového hodnocení bylo zachováno číslování ploch, jež je použito v návrhu ÚP.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na návrhovou část koncepce, která obsahuje návrhy konkrétních záměrů, tedy změn funkčního využití území. Některé navrhované změny využití území mohou potenciálně ovlivnit území EVL či PO, resp. jejich předměty ochrany.

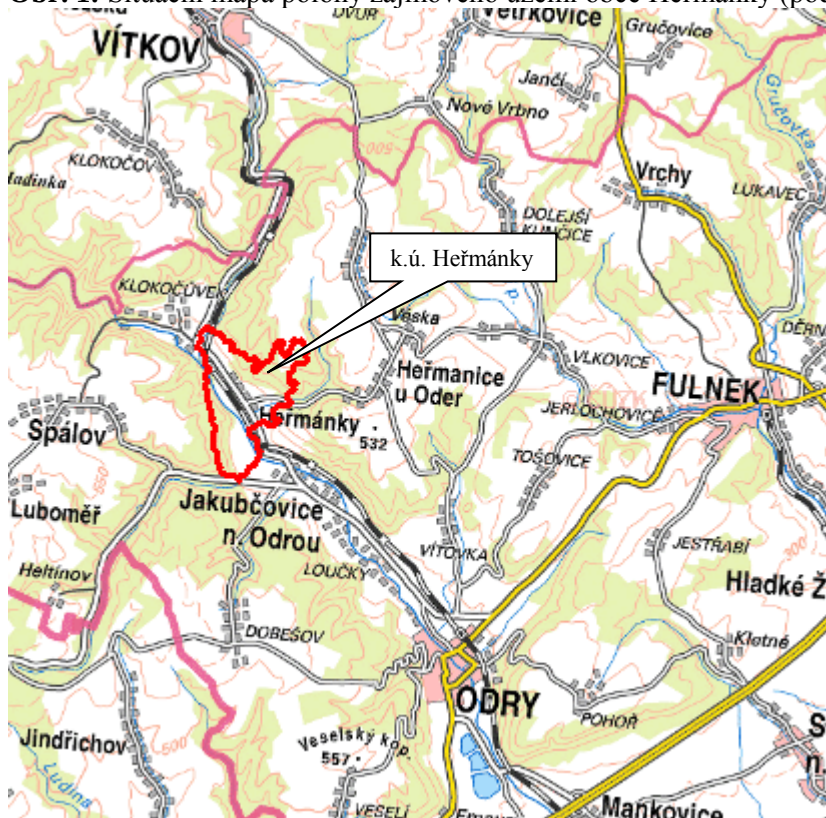
Podrobný popis jednotlivých aspektů koncepce a jejich vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu návrhu a ve vyhodnocení SEA dle ZPV.

2. Údaje o koncepci

2.1 Základní popis koncepce

Zájmovým územím návrhu ÚP Heřmánky je administrativní obvod obce Heřmánky, jenž se nachází cca 7 km severozápadně od Oder v okrese Nový Jičín v Moravskoslezském kraji. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je město Odry. Obec Heřmánky Spálov, Odry, Heřmanice u Oder a Jakubčovice nad Odrou. Řešené území (celé správní území obce Heřmánky) je tvořené pouze jedním katastrálním územím Heřmánky nad Odrou o rozloze 3,3 km². K roku 2014 měla obec 173 stálých obyvatel. Správní území obce Heřmánky leží v průměrné nadmořské výšce 324 m.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Heřmánky (podkladová data: ČÚZK).



Následující popis hodnocené koncepce vychází z textu návrhu ÚPD (viz AR projekt 2015).

Hlavním cílem navrženého územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Heřmánky. Celkem je v územním plánu vymezeno 21 nových zastavitelných ploch a dvě plochy přestavby. Dále ÚP navrhuje nezastavitelné plochy – plochy přírodní, plochy krajinné zeleně a interakční prvky.

V prostoru obce Heřmánky jsou v návrhu územního plánu (viz AR projekt 2015) vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- BR – plochy bydlení - v rodinných domech
- OV – plochy občanského vybavení
- OT – plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport
- OZ – plochy občanského vybavení – hřbitovy
- SO – plochy smíšené obytné
- SVa – plochy smíšené výrobní - agroturistika
- VS – plochy výroby a skladování
- VD – plochy výroby a skladování – výroba drobná
- RE – plochy rekreace
- UP – plochy veřejných prostranství – místní komunikace a veřejná prostranství
- UZ – plochy veřejných prostranství – veřejné (parkové) zeleně
- TI – plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě
- DS – plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava
- DZ – plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava
- DU – plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace
- DC – plochy dopravní infrastruktury – cyklostezky
- ZZ – plochy zemědělské - zahrady a sady v nezastavěném území
- ZT – plochy zemědělské - trvalé travní porosty
- ZO – plochy zemědělské - orná půda
- NL plochy lesní
- NP plochy přírodní
- NV plochy vodní a vodohospodářské
- NK plochy zeleně - zeleň krajinná (nelesní)
- NT plochy těžby nerostů

Pozornost je dále v textu naturového hodnocení věnována těm rozvojovým aktivitám – změnám využití území, které by potenciálně mohly ovlivnit území nejbližších lokalit soustavy Natura 2000. Po prostudování koncepce bylo konstatováno, že podrobnější pozornost hodnocení bude věnována pouze ploše Z22, která navrhuje výstavbu cyklostezky v blízkosti EVL Horní Odra.

Na této ploše byl v červenci 2015 proveden terénní průzkum zaměřený na vyhodnocení aktuálního stavu biotopů a zjištění případného výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Terénnímu průzkumu byly podrobeny i další návrhové plochy v rámci hodnocené koncepce, avšak bez potenciálu možného ovlivnění lokalit Natura 2000. Výsledky terénního průzkumu dalších ploch jsou uvedeny v SEA vyhodnocení návrhu ÚP Heřmánky. Zkoumané plochy byly pro účely terénního průzkumu očíslovány v souladu s návrhem ÚPD (viz AR projekt 2015).

Popis návrhové plochy Z22, včetně zapracování výsledků terénního průzkumu, je k dispozici v kap. 3.1 tohoto naturového hodnocení. Podrobný popis všech návrhových ploch, tj. včetně dalších aspektů životního prostředí je uveden v hodnocení SEA návrhu ÚP obce Heřmánky.

2.2 Navržené varianty řešení

Návrh územního plánu obce Heřmánky je předložen v jediné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci nového územního plánu a zachování stávajícího, pro rozvoj obce již nevyhovujícího územního plánu.

3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

3.1 Základní charakteristika zájmového území a identifikace jeho potenciálně dotčených částí

Lokalizace zájmového území:

Obec Heřmánky leží cca 7 km severozápadně od Oder v okrese Nový Jičín v Moravskoslezském kraji. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je město Odry. Heřmánky sousedí s obcemi Spálov, Odry, Heřmanice u Oder a Jakubčovice nad Odrou. Řešené území (celé správní území obce Heřmánky) je tvořené jedním katastrálním územím Heřmánky nad Odrou o rozloze 3,3 km². K roku 2014 měla obec 173 stálých obyvatel. Správní území obce Heřmánky leží v průměrné nadmořské výšce 324 m.

Intravilánem obce prochází silnice II. třídy č. 442 Odry – Vítkov.

Geologické a geomorfologické poměry:

Zájmové území obce Heřmánky leží v geomorfologické provincii Česká vysočina, subprovincii Krkonoško-jesenická soustava, oblasti Jesenické, celku Nízký Jeseník a podcelku Vítkovská vrchovina. Dále se území dělí do tří okrsků – většina katastru leží v okrsku Heřmanická vrchovina, západní okraj v okrsku Potštátská vrchovina a jižní okraj katastru pak v okrsku Oderská kotlina (geoportal.cenia.cz).

Geologický podklad většiny území tvoří droby prvohorního stáří. Území podél řeky Odry je překryto čtvrtohorními říčními sedimenty (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

Klimatické a hydrologické poměry:

Klimatologicky se zájmové území nachází v klimatické oblasti MT7 (Quitt 1971). Pro mírně teplou oblast MT7 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 16 až 17 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 400 – 450 mm, v zimním období pak 250 – 300 mm.

Celé zájmové území spadá do povodí Odry. Hlavním tokem je řeka Odra, která protéká střední částí zájmového území ve směru severozápad - jihovýchod. Zájmovým územím též protéká Heřmanický potok a další bezejmenný levostranný přítok Odry protékající intravilánem obce.

Řešené území neleží v žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Pedologické poměry:

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) v zájmovém území převažují kyselé kambizemě (geoportal.cenia.cz). V území se vyskytuje více než 10 ha pozemků se sklonitostí nad 7° (12,79 % z celkové výměry orné půdy).

Biogeografické poměry:

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území obce Heřmánky nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, v podprovincii Hercynské a bioregionu 1.54 Nízkojesenickém.

Řešené území se nachází na rozhraní dvou čtverců zoologického síťového mapování, konkrétně č. 5848 a 5948 (<http://www.biolib.cz/cz/toolKFME/>).

NÍZKOJESENICKÝ BIOREGION

Bioregion se nachází na pomezí střední a severní Moravy a Slezska. Zabírá téměř celý geomorfologický celek Nízký Jeseník a jihovýchodní okraj Zlatohorské vrchoviny. Plocha bioregionu činí 2 529 km².

Bioregion je tvořen náhorními plošinami na usazeninách kulmu se sítí údolí, zaříznutých do svahů na obvodu pohoří. Bioregion je hercynského charakteru, se zřetelným pronikáním prvků karpatské i polonské podprovincie. Centrum rozšíření zde má autochtonní sudetský modřín. Převažuje biota 4. bukového stupně, při okrajích s ostrůvky 3. dubovo-bukového a v nejvyšších polohách 5. jedlo-bukového stupně s ochuzenými horskými společenstvy.

Reliéf má charakter tektonicky zdviženého zarovnaného povrchu, který má většinou charakter plošiny oddělené 150-330 m vysokým okrajovým zlomovým svahem od okolních bioregionů. Z plošiny stékají na všechny strany (kromě severozápadu) vodní toky, které se na okrajích plošiny do ní zařezávají a vytvářejí 130 -170 m hluboká, místy skalnatá údolí. Nad zarovnaný povrch se mírně zvedají nejvyšší kopce a ostřeji vystupují neovulkanické suky, např. Velký Roudný (780 m n.m.).

Bioregion se nachází z větší části v mezofytiku ve fytogeografickém okrese 75. Jesenické podhůří, okrajové části bioregionu zasahují do fytogeografických okresů Opavská pahorkatina, Tršická pahorkatina a Nízký Jeseník.

Potenciálně převládají květnaté bučiny (*Melico-Fagetum*, *Dentario enneaphylli-Fagetum* a v minulosti patrně více rozšířené *Festuco-Fagetum*). K velmi pozoruhodným jevům náleží i porosty s pravděpodobně autochtonním modřínem (*Larix decidua*). Na chudších půdách, zejména v severní části bioregionu, se nacházejí ostrůvky acidofilních bučin svazu *Luzulo-Fagion*. Vzhledem k hospodářským zásahům je v současnosti minimální kontrast mezi pohorskými (*Luzulo-Fagion*) a horskými acidofilními typy (*Calamagrostio villosae-Fagetum*). V okolí Slunečné se maloplošně vyskytují potenciálně podmáčené smrčiny odpovídající asociaci *Mastigobryo-Piceetum*. Na strmých svazích jsou vyvinuty suťové lesy (*Tilio-Acerion*). Do okrajových částí bioregionu pronikají dubohabrové háje (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), místy se vyskytují i acidofilní doubravy a údolní luhy (*Carici remotae-Fraxinetum*, *Arunco sylvestris-Alnetum glutinosae*).

Flóra je poměrně bohatá, s četnými oreofyty sestupujícími od severozápadu do údolí vodních toků. Patří k nim např. plavuň pučivá (*Lycopodium annotinum*), kamzičník rakouský (*Doronicum austriacum*), vranec jedlový (*Husperzia selago*), růže alpská (*Rosa pendulina*). Na severovýchod pronikají některé subtermofyty ze Slezské nížiny, např. hvozdík kartouzek (*Dianthus carthusianorum*) a dobromysl obecná (*Origanum vulgare*). Na východním okraji bioregionu je zaznamenán výskyt karpatských migrantů, k nimž patří např. kyčelnice žláznatá (*Dentaria glandulosa*) a ostřice chlupatá (*Carex pilosa*). Mezi zajímavé zde se vyskytující druhy můžeme zařadit i pcháč bělohlavý (*Cirsium eriophorum*) a lilii cibulkonosnou (*Lilium bulbiferum*). Mezi boreokontinentální druhy náleží např. dáblik bahenní (*Calla palustris*) a sedmikvítek evropský (*Trientalis europea*).

Bioregion představuje nejvýchodnější výspu hercynské podhorské fauny, do níž zasahují vlivy sousedních provincií. Z polonské je to např. myšice temnopásá, z karpatské např. čolek karpatský. Tekoucí vody patří do pstruhového pásma, na Moravici pod vodní nádrží Kružberk je vyvinuto sekundární pstruhové a lipanové pásmo.

Mezi významné druhy bioregionu patří např. ježek východní (*Erinaceus concolor*), netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), plch lesní (*Dryomys nitedula*), z ptáků tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), lejsek malý (*Ficedula parva*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*). Z dalších živočichů pak mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), čolek karpatský (*Triturus montandoni*), zmije obecná (*Vipera berus*) a vřetenatka nadmutá (*Vestia turgida*).

Podle Culka a kol. (2005) se město Heřmánky nachází v pěti různých biochorách, většina z nich se nachází ve 4. vegetačním stupni. Toto množství biochor ukazuje na značnou pestrost reliéfu zájmového území.

Konkrétně se jedná o biochory:

3SM – Svahy na drobách 3. vegetačního stupně (v.s.)

4BM – Rozřezané plošiny na drobách 4. v.s.

4Nk – Široké kamenité nivy 4. v.s.

4UM – Výrazná údolí na drobách 4 v.s.

4VM – Vrchoviny na drobách 4. v.s.

Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace:

Z fytogeografického hlediska území náleží do oblasti mezofytika, obvodu Českomoravského mezofytika a okresu č. 75 Jesenické podhůří (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací je na většině území ostřicová dubohabřina (*Carici pilosae-Carpinetum*). Vegetace je tvořena dvou až třípatrovými porosty s dominantním habrem obecným (*Carpinus betulus*) ve vlhčích polohách, v sušších s dubem zimním (*Quercus petraea*) a s častým výskytem lípy srdčité (*Tilia cordata*) a buku lesního (*Fagus sylvatica*). V keřovém patře dominují druhy patra stromového. Charakter bylinného patra určují lesní mezofilní druhy, především ostřice chlupatá (*Carex pilosa*), v jarním období pak kyčelnice cibulkonosná (*Dentaria bulbifera*).

Ve střední části katastru podél řeky Odry pak potenciální přirozenou vegetaci reprezentuje střemchová jasanina (*Pruno-Fraxinetum*) v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnion glutinosae*). Jsou pro ně typické třípatrové až čtyřpatrové druhově bohaté porosty s dominantním jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*), řidčeji s olší lepkavou (*Alnus glutinosa*) nebo lípou srdčitou (*Tilia cordata*) a s častou příměsí střemchy (*Padus avium*) nebo dubu letního (*Quercus robur*). Keřové patro je velmi pestré a místy i velmi husté. Nejčastěji v něm dominuje brslen evropský (*Eonymus europaea*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a střemcha obecná (*Prunus padus*). V bylinném patře převažují hygropyty a mezohygropyty – např. bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*) aj.

Jižní cíp katastru zasahuje do segmentu kostřavových bučin (*Festuco altissimae-Fagetum*). Je pro ně typická vertikální struktura – často jsou tvořeny jen stromovým a bylinným patrem. Keřové patro chybí, mechové patro bývá vyvinuto jen fragmentárně. Stromové patro tvoří především buk lesní (*Fagus sylvatica*), k němuž je pravidelně přimíšen javor klen (*Acer pseudoplatanus*), řidčeji jedle bělokorá (*Abies alba*). Příměs smrku (*Picea abies*) je pravděpodobně podmíněna lidskou činností. V bylinném patře dominuje kostřava lesní (*Festuca altissima*), vyskytuje se v něm nižší počet druhů (cca 20) – převažují druhy řádu *Fagatelia* (Neuhäuslová et al. 1998).

Při úvodním screeningu předloženého návrhu ÚPD bylo konstatováno, že v případě jedné plochy navržené v rámci hodnoceného návrhu ÚP Heřmánky lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokalit Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že se tato plocha nachází v blízkosti EVL Horní Odry. Jedná se o plochu pro výstavbu cyklostezky (DC).

Výsledky terénního průzkumu na návrhové ploše Z22 jsou prezentovány níže, včetně informací o identifikaci biotopů a případném výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 či dalších významných druhů dle terénního průzkumu a databáze AOPK. Podrobné výsledky analýzy střetů návrhových ploch s dalšími hodnotami životního prostředí na této hodnocené ploše jsou k dispozici v hodnocení SEA návrhu ÚP obce Heřmánky.

Komentář k jednotlivým potenciálně kolizním plochám a záměrům:

Z22 – DC – plochy dopravní infrastruktury - cyklostezky

Plocha je vymezena v jihovýchodním okraji řešeného území v místě, kde není vymezen pozemek pro cyklostezku „Střecha Evropy“. Cyklostezka v pozměněné trase je navržena z důvodu jejího vymístění mimo regionální biokoridor. Nově navržená trasa prochází okrajem intenzivní agroceózy (biotop X2). Z východní strany je nově navržená trasa lemována břehovým porostem v nivě Odry s jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*), lípou srdčitou (*Tilia cordata*), javorem mléčem (*Acer platanoides*), javorem klenem (*Acer pseudoplatanus*) aj., kterým prochází stávající stezka (nezpevněná, ale velmi kvalitní komunikace).

Obr. 2: Plocha Z22 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: AR projekt 2015, ČÚZK).

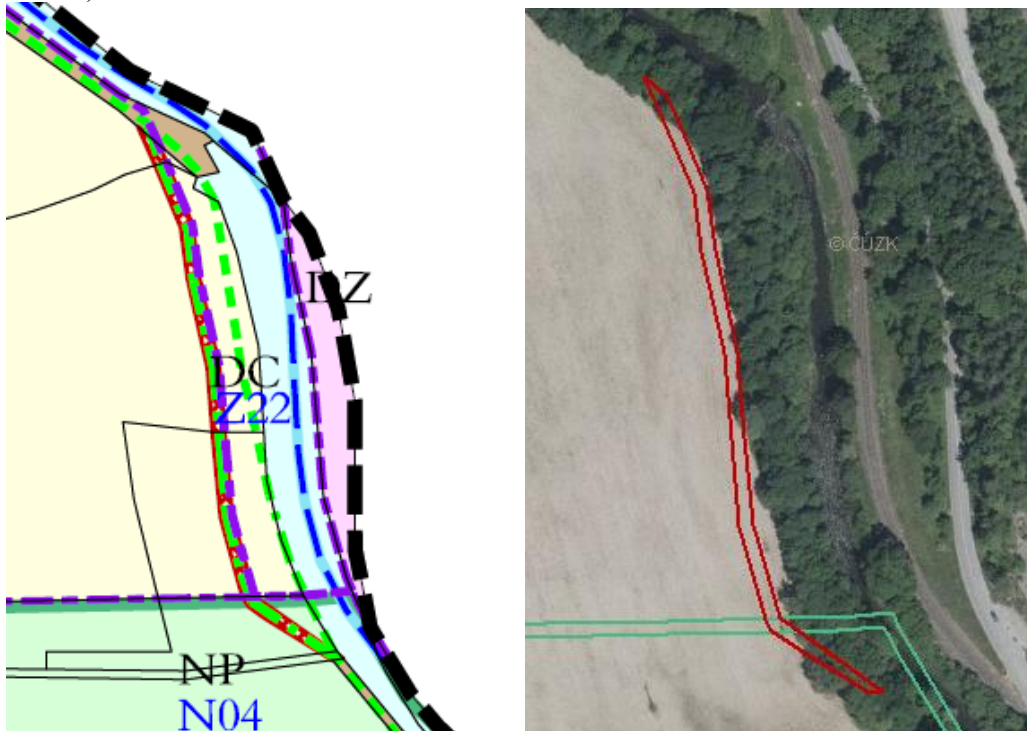


Foto 1: Pohled na stávající trasu cyklostezky vedoucí lesním porostem v nivě horní Odry.

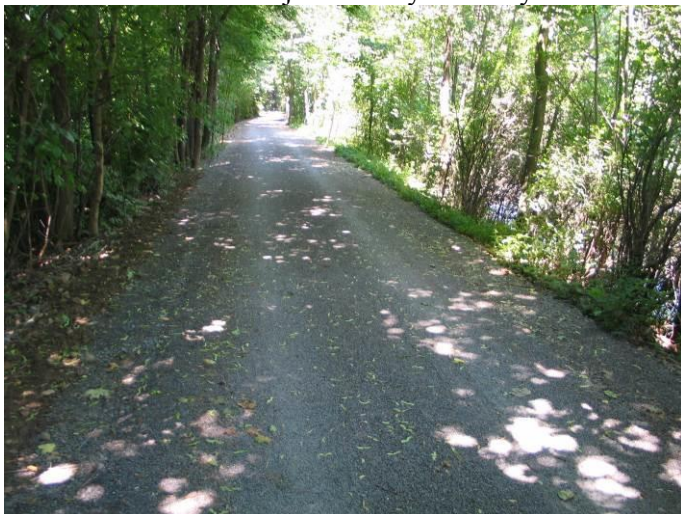


Foto 2: Pohled na tok Odry v blízkosti severního okraje navržené plochy Z22.



3.2 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika

V zájmovém území obce Heřmánky se nachází jedno území soustavy Natura 2000, jedná se o evropsky významnou lokalitu (EVL) Horní Odra (CZ0813810). Prostorové detaily polohy hranice katastru obce ve vztahu k hranicím uvedené lokality soustavy Natura 2000 jsou k dispozici na Obr. 3.

V blízkosti EVL Horní Odra se nachází jedna plocha navržená v rámci ÚP (viz výše v kap. 3.1). Z tohoto důvodu byla podrobná pozornost předloženého naturového hodnocení

věnována vyhodnocení vlivu návrhu ÚPD na předměty ochrany a celistvost EVL Horní Odra.

Vliv na ostatní lokality soustavy Natura 2000 je možné vyloučit.

Obr. 3: Situační mapa polohy zájmového území obce Heřmánky ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 – EVL Horní Odra (zdroj: Mapový portál AOPK ČR, podkladová data ČÚZK).



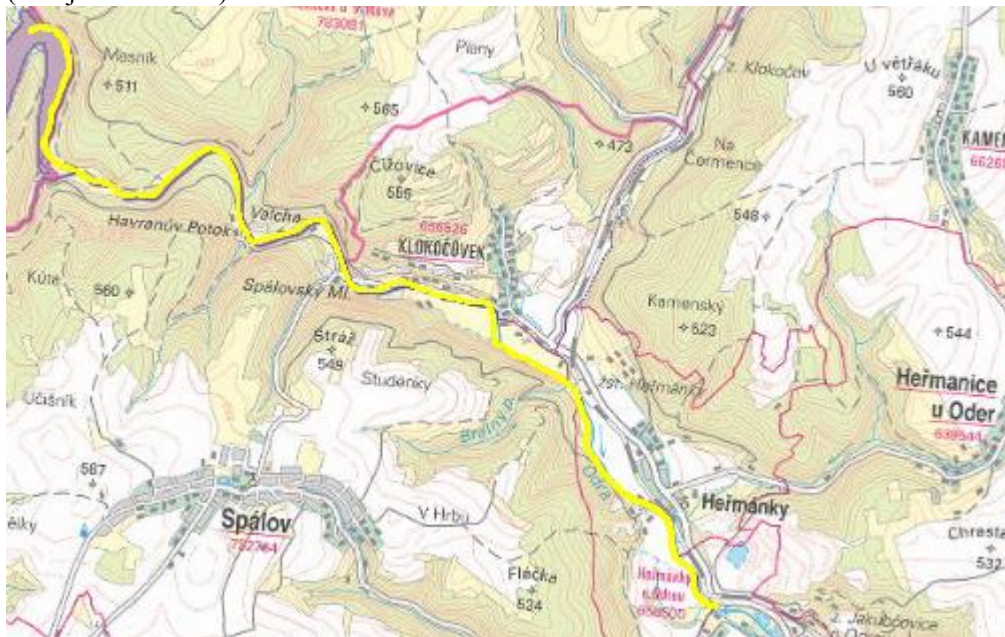
pozn. Zájmové území zahrnuje k.ú. Heřmánky nad Odrou

3.2.1 Charakteristika evropsky významné lokality Horní Odra a jejích předmětů ochrany

Základní popis EVL Horní Odra:

EVL Horní Odra (kód: CZ0813810) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.132/2005 Sb. na ploše 9,49 ha. Jedná se o úsek toku Odry mezi soutokem s Budišovkou a obcí Jakubčovice nad Odrou. Jediným předmětem ochrany této EVL je vranka obecná (*Cottus gobio*).

Obr. 4: Schematická mapa hranice evropsky významné lokality Horní Odra – žlutý polygon (zdroj: AOPK ČR).



Základní popis jednotlivých předmětů ochrany EVL Horní Odra, jejich schopnosti snášet antropogenní zátěž, výskyt v zájmovém území a možné ovlivnění realizací koncepce:

Základní popis životních nároků a zranitelnosti vranky obecné (*Cottus gobio*):

Vranka obecná obývá horské a podhorské potoky v úsecích, vyznačujících se dostatečně členitým šterkovým nebo šterkopískovým dnem s dostatečným množstvím kamenů, pod nimiž se po většinu dne ukrývá. Její přítomnost indikuje vysokou kvalitu vody - jedná se o tzv. bioindikační druh. Není výrazně citlivá na střední obsah nerozpuštěných látek a krátkodobé zákal. Vranka je rybou se specifickým způsobem pohybu. Díky absenci plynového měchýře je totiž špatným plavcem a pohybuje se krátkými přiskyky. Živí se zejména zoobentosem. Vranka obecná dorůstá maximální velikosti kolem 15 cm a dožívá se 7 až 8 let.

Areál vranky obecné zahrnuje většinu Evropy. Východní hranici rozšíření tvoří pohoří Ural, na severu zasahuje do povodí Pečory a na jihu na krymský poloostrov. V ČR je rozšířena na celém území na odpovídajících stanovištích horských a podhorských toků.

Ohrožení vranky obecné spočívá v její vysoké citlivosti na znečištění toků a nedostatek kyslíku ve vodě. Další ohrožení vzniká v důsledku ničení a nevhodného upravování obývaného biotopu jako jsou meliorace a protipovodňová opatření a negativní vliv na početnost druhu má rovněž predáční tlak ze strany lososovitých ryb, který může vznikat po jejich nadměrném vysazení.

Mezi hlavní ohrožující faktory patří zejména (zdroj: MŽP 2011):

- přerušení říčního kontinua
- technické úpravy toků
- znečištění vody
- nakládání s vodami pro energetické účely a odběry vody pro zasněžení
- rybářské hospodaření

V blízkosti EVL Horní Odra je navržena plocha pro novou trasu cyklostezky – Z22. Při aktuálním terénním průzkumu nebyl výskyt vranky obecné v toku v blízkosti návrhové plochy Z22 detailněji zjišťován. Je však pravděpodobný, neboť blízký úsek toku Odry představuje vhodný biotop pro tento druh. Vzhledem k blízkosti plochy Z22 a potenciálu možného znečištění toku při její realizaci **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Hodnocení koncepce nebylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce – návrhu ÚPD). Podklady dodané zadavatelem (viz kap. 1.3), provedení terénní průzkum i zpracování ostatních digitálních a tištěných podkladů (viz seznam literatury) byly dostatečné pro provedení hodnocení.

4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000

Hodnocená koncepce „Územní plán Heřmánky“ není koncepčním nástrojem managementu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Jedná se o dokument, jehož cílem je navrhnout budoucí rozvoj obce Heřmánky.

Hodnocená koncepce řeší v popisných částech textu problematiku soustavy Natura 2000 – eviduje existenci EVL Horní Odra na katastru obce. Některé v koncepci navržené změny využití území potenciálně mohou ovlivnit území EVL Horní Odra, resp. její předměty ochrany (viz kap. 4.4).

4.3 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Cílem naturového hodnocení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření).

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za jedno z významných kritérií (hladina významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1%, resp. řádově nižších jednotek % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1%, resp. řádově nižších jednotek % velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001, MŽP 2011). K trvalé či přímé ztrátě ploch přírodních stanovišť realizací záměru nedojde.

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL Horní Odry považovány zejména eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí, kvalitní vodní prostředí v toku Odry bez navýšení znečištění, významná fragmentace prostředí apod.).

Vzhledem k umístění plochy Z22 do blízkosti EVL Horní Odry a potenciálu znečištění vodního toku při případné budoucí výstavbě nové cyklostezky je dále hodnocen pouze vliv této plochy na jediný předmět ochrany EVL - vrunku obecnou.

4.4 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Na základě výše provedeného rozboru byla pozornost hodnocení dle §45i ZOPK detailně zaměřena na eventuální vliv návrhu ÚP Heřmánky na předmět ochrany a celistvost EVL Horní Odry. Důvodem je skutečnost, že u jediného předmětu ochrany EVL Horní Odry – vranky obecné bylo předchozím screeningem konstatováno možné riziko jeho negativního ovlivnění.

Bylo zjištěno, že v blízkosti EVL Horní Odry se vyskytuje pouze plocha Z22, určená pro výstavbu cyklostezky, jejíž vliv je dále hodnocen. Ostatní navržené změny funkčního využití ploch v zájmovém území obce Heřmánky (viz AR projekt 2015) **nebudou mít negativní vliv** na předměty ochrany či celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že se nachází v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000.

4.4.1 Vyhodnocení nepřímých a přímých vlivů koncepce na území evropsky významné lokality Horní Odry, resp. na její předměty ochrany

vranka obecná (*Cottus gobio*):

Vranka obecná je jediným předmětem ochrany EVL Horní Odry, její aktuální výskyt v přílehlém úseku toku Odry nebyl aktuálně detailněji zjišťován, je však velice pravděpodobný, neboť dotčený úsek řeky je vhodným biotopem pro tento druh.

Cyklostezka v nově navržené poloze je umístěna ve vzdálenosti cca 25 m od toku řeky Odry a cca 20 m od hranice EVL Horní Odry. V severní části plochy, kde nově navržená trasa opouští stávající nepevněnou cestu je vzdálenost nižší – cca 15 m od toku a hranice EVL. V jižní části plochy se trasa nově navržené cyklostezky napojuje na stávající nepevněnou cestu přímo na hranici EVL a cca 10 m od toku Odry. Většina nově navržené trasy cyklostezky prochází intenzivní agrocénózou (biotop X2). Jižní a severní část cyklostezky však zasahuje do prostoru přírodního biotopu L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy s jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*), lípou srdčitou (*Tilia cordata*), javorem mlčcem (*Acer platanoides*), javorem klenem (*Acer pseudoplatanus*).

Nově navržené trasy cyklostezky je z větší části od prostoru toku Odry oddělena valem stávající nepevněné, ale kvalitní komunikace (stávající cyklostezka) a břehovým porostem.

Přímé ovlivnění EVL Horní Odry a jejího předmětu ochrany – vranky obecné případnou realizací navržené koncepce (nové cyklostezky) je možné vyloučit. Potenciálně přichází do úvahy riziko **nepřímého ovlivnění** toku Odry v důsledku eventuálních splachů zeminy z prostoru stavby nové cyklostezky, např. z deponií zeminy, nebo v případě hypotetické havárie stavební mechanizace v blízkosti toku. Pro eliminaci části těchto rizik jsou v kap. 5 tohoto hodnocení navrženy konkrétní zmírňující opatření.

Při akceptování navržených opatření lze konstatovat **nulový (0) vliv** na vranku obecnou a její biotop z hlediska rizika vlivů záměru.

Zároveň se však nabízí otázka, zda je účelné provádět realizaci nové stezky v blízkosti stávající, nedávno postavené, která by pravděpodobně nebyla po realizaci předmětné plochy odstraněna. Stojí proto za zvážení případné vyřazení navržené plochy Z22 z návrhu ÚP a ponechání stávající, nedávno postavené nepevněné cesty.

4.5 Hodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

4.5.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL/PO obecně rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP (viz MŽP 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL Horní Odra zaměřilo na zjištění, zda koncepce:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětu ochrany EVL
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

4.5.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předmět ochrany EVL Horní Odra. Pro detailní popis ekologických souvislostí je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 4.4).

Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL a PO:

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnocené koncepce lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k významnému negativnímu ovlivnění předmětu ochrany EVL Horní Odra.

Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat, že realizací předložené koncepce nedojde k významné redukci ploch výskytu typů přírodních stanovišť ani k redukci rozlohy biotopu evropsky významného druhu, který je předmětem ochrany EVL Horní Odra.

Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL a PO:

Obecně lze za významně negativní redukci diverzity EVL a PO považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptačích druhů), resp. diagnostických, typických či ochrannářsky významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace koncepce.

Realizace koncepce nebude znamenat eliminaci výskytu či snížení početnosti předmětu ochrany na území EVL Horní Odra.

Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL a PO:

V důsledku realizace předložené koncepce nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí předmětu ochrany EVL Horní Odra.

Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí stav předmětů ochrany:

Realizaci předložené koncepce lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik EVL, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětu ochrany EVL Horní Odra.

Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat nevýznamné narušení cílů ochrany EVL Horní Odra v důsledku realizace koncepce.

Závěrečné shrnutí hodnotící míru ovlivnění celistvosti lokality:

Z provedeného hodnocení vyplývá, že **nedojde k významně negativnímu** ovlivnění ekologické integrity EVL v důsledku navržených změn využití území.

4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Obecně lze konstatovat, že v zájmovém území lze očekávat pokračování stávajícího zemědělského, sídelního, lesnického a těžebního využívání krajiny. V kap. 4.4 byly podrobněji zhodnoceny očekávané míry ovlivnění populace a biotopu vranky obecné v důsledku realizace hodnoceného návrhu ÚP. Bylo konstatováno, že při dodržení zmírňujících opatření definovaných v kap. 5 tohoto hodnocení je možné konstatovat **nulové ovlivnění** (0 dle stupnice hodnocení) vranky obecné realizací navržené koncepce.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.cenia.cz>) vyplývá, že v prostoru Heřmánek nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit řešené území, resp. EVL Horní Odra.

Konkrétní navržené záměry navíc budou posouzeny procesem EIA, pokud to bude vyžadováno dle ZPV nebo procesem dle § 45h,i ZOPK. Také z těchto důvodů lze významné kumulativní vlivy nyní vyloučit.

4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Realizace **nulové varianty** znamená zachování současného stavu území, tedy existence stávajícího územního plánu obce Heřmánky. Tato skutečnost by však znamenala výraznou překážku dalšího rozvoje obce.

Provedení **aktivní varianty** (předložené koncepce) v plném rozsahu by hypoteticky mohlo znamenat negativní ovlivnění území EVL Horní Odra. V případě dodržení zmírňujících opatření definovaných v kap. 5 tohoto hodnocení nebude mít navržená koncepce významný negativní vliv na EVL Horní Odra ani na další lokality soustavy Natura 2000.

Lze tedy konstatovat, že významnost vlivů obou variant na lokality Natura 2000 je srovnatelná.

5. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost EVL Horní Odra je při budoucí realizaci záměru případné nové trasy cyklostezky – Z22 žádoucí zapracovat konkrétní níže uvedená doporučení. Jejich cílem je minimalizovat riziko kontaminace vodního prostředí v důsledku případné havárie na stavební mechanizaci (úniky paliv či maziv) a minimalizovat riziko případných splachů do toku Odry. Konkrétně se jedná se o tyto opatření:

- Vyloučit pohyb stavební mechanizace přímo ve vodním toku, omezit parkování stavební mechanizace na břehu toku a obecně v prostoru EVL Horní Odra.
- Stavební mechanizaci udržovat v bezvadném technickém stavu a mít připraveny příslušné havarijní plány pro postup okamžité likvidace případné kontaminace okolního prostředí v důsledku havárií.
- Vyloučit mezideponie půdy a stavebních materiálů na břehu toku, resp. v prostoru EVL.

6. Shrnutí a závěr

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce „Územní plán Heřmánky“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájmovou lokalitou je území obce Heřmánky. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v bezprostřední blízkosti stávající zástavby v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000. Bylo zjištěno, že jedna návrhová plocha určená pro výstavbu cyklostezky (Z22) se vyskytuje v bezprostřední blízkosti EVL Horní Odra. V případě jejího jediného předmětu ochrany - vranky obecné bylo konstatováno potenciální riziko negativního vlivu realizace této navržené plochy cyklostezky z důvodu potenciálu (spíše hypotetického) znečištění vodního toku při výstavbě cyklostezky. Při respektování vznesených doporučení k realizaci této plochy (viz kap. 5) však bude očekávaný vliv na předmět ochrany a celistvost EVL Horní Odra nulový.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce při dodržení opatření definovaných v kap. 5 **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.**

V Dolanech dne 21.8.2015

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.



7. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

- Anděra M. & Červený J. (2003): Červený seznam savců České republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Příroda 22: 121–129.
- Anděra M. & Hanzal V. (1996): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze II. Šelmy (Carnivora). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. (2000): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze III. Hmyzožravci (Insectivora). Národní muzeum, Praha.
- AOPK ČR (2015a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-06-10].
- AOPK ČR (2015b): Nálezková databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-06-10].
- AR projekt (2015): Návrh územního plánu Heřmánky. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Brotons L. & Herrando S. (2001): Reduced bird occurrence in pine forest fragments associated with road proximity in a Mediterranean agricultural area. *Landscape and Urban Planning* 57: 77–89.
- Brumm H. (2004): The impact of environmental noise on song amplitude in a territorial bird. *Journal of Animal Ecology* 73: 434–440.
- C.A.M. Van Swaay et Warren M. (1999): Red data book of Europe butterflies (Rhopalocera). *Nature and environment*: 99, 1-260.
- Clevenger P. A., Chruszcz B. & Gunson E. K. (2003): Spatial patterns and factors influencing small vertebrate fauna road-kill aggregations. *Biological Conservation* 109: 15–26.
- Cortes Y, Fernandez-Salvador R, Garcia FJ, Virgos E, Llorente M (1998): Changes in otter *Lutra lutra* distribution in Central Spain in the 1964-1995 period. *Biological Conservation*, 86 (2): 179-183.
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Foster-Turley P., Macdonald S., Mason C. (1990): Otters – An Action Plan for their Conservation. International Union for Conservation of Nature and Natural Resources.
- Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. *Planeta* XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Iuell B., Bekker G. J., Cuperus R., Dufek J., Fry G., Hicks C., Hlaváč V., Keller, V., B., Rosell C., Sangwine T., Tørsløv N., Wandall B. le Maire (Eds.) (2003): *Wildlife and Traffic: A European Handbook for Identifying Conflicts and Designing Solutions. Habitat Fragmentation due to Transportation Infrastructure.*
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Liddle M. (1997): Recreation ecology. The Ecological impact of outdoor recreation and ecotourism. London, 639 p.
- MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. *Věstník MŽP ČR*, částka 11, s. 1 – 23.
- MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.

- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Pelikán J, Gaisler J, Rödl P (1979): Naši savci. Academia, Praha, 163 s.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecol. Consulting, Durham, 96 p.
- Polák P, Saxa A (eds). (2005): Příkladový stav biotopů a druhů evropského významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Rich C. et Longcore T. (eds). (2006): Ecological Consequences of Artificial Night Lighting. Island Press, 458 p.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Šťastný K. & Bejček V. (2003): Červený seznam ptáků České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 95–120.
- Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum, Praha. 463 p.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

odbor druhové ochrany a
implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 1026/15
779 00 Olomouc

V Praze dne 21. října 2014
Č.j.: 73458/ENV/14
3891/630/14

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14, kterou podal dne 25. 3. 2014

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

narozen dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,
bytem Obránců míru 1270/4, 792 01 Bruntál
a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **1. 12. 2014**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která mu byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let a prodloužena na

dobu 5 let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09 ze dne 27. 7. 2009.

Dne 25. 3. 2014 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2009, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 21. 10. 2014 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.




Mgr. Veronika Vilímková,
ředitelka odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 21.10.2014

Podpis: 